

**Копия Решений**

**Федерального арбитражного суда**

**Поволжского округа от 15 июня 1999 г.**

**№ А65-3877/98-С1-11к**



## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Нижесверная, д. 2

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ПО ПРОВЕРКЕ ЗАКОННОСТИ И  
ОБОСНОВАННОСТИ РЕШЕНИЙ (ОПРЕДЕЛЕНИЙ, ПОСТАНОВЛЕНИЙ)  
АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

"15" июня 1999 г.

Дело N А65-3877/98-С1-11к

Судебная коллегия Федерального арбитражного суда Поволжского округа по рассмотрению споров, вытекающих из административных/гражданских и иных правоотношений в составе :

председательствующего Шамсутдиновой С.С.,  
судей Владимирской Т.В., Сагадеева Р.Р.,

с участием: от истца - Минеевой А.А., дов. от 31.12.98 г.; Бухараева А.В., дов. от 31.12.98 г.; прокурора Борисовой Ю.А.,

от ответчиков - ООО "Фирма социально-экономического развития "ТАН" - учредителя Шашурина С.П.; Камалова А.А., дов.от 14.05.99 г.; Администрации г.Казани - Кирюшина А.Ю., дов. N3848 от 14.09.98 г.,

рассмотрев в судебном заседании кассационные жалобы ООО "Фирма социально-экономического развития "ТАН" и учредителя общества Шашурина С.П.

на решение Высшего арбитражного суда Республики Татарстан от 11.01.99 г. (Сотова Г.И., Юшков А.Ю., Гасимов Н.Г.)

и постановление апелляционной инстанции того же суда от 19.03.99 г. (Прокофьев В.В., Петрушкин В.А., Хасаншин И.А.)

по иску ООО Коммерческий банк "Энергобанк" и Заместителя прокурора Республики Татарстан к ООО "Фирма социально-экономического развития "ТАН", Администрации г.Казани, Государственной регистрационной палате Министерства юстиции Республики Татарстан о признании недействительным решения собрания учредителей Ассоциации социально-экономического развития "ТАН" от 04.01.96 г., учредительного договора от 04.01.96 г. и распоряжения заместителя Главы Администрации г.Казани о регистрации ООО "Фирма социально-экономического развития "ТАН" N126р от 07.02.96 г.,

по докладу судьи Сагадеева Р.Р.,

**У С Т А Н О В И Л А :**

ООО Коммерческий банк "Энергобанк" в судебном заседании заявило ходатайство об оставлении без рассмотрения кассационных жалоб Шашурина С.П. и ООО "Фирма СЭР "ТАН", считая, что жалобы поданы неуполномоченными лицами.

По мнению банка Шашурин С.П. не является лицом, участвующим в деле, а жалоба ООО "Фирма СЭР "ТАН" подписана представителем общества Сергеевой Г.И., на основании доверенности, выданной президентом ООО "Фирма СЭР "ТАН", который на момент выдачи доверенности был уволен с должности.

Судебная коллегия, обсудив ходатайство, выслушав объяснения Шашурина С.П., представителей сторон, не находит оснований для удовлетворения ходатайства.

Как следует из материалов дела Шашурин С.П. является учредителем ООО "Фирма СЭР "ТАН" и владеет 80% долей в уставном капитале общества. Решение о признании недействительными учредительных документов общества и его государственной регистрации существенно затрагивают законные права и интересы Шашурина С.П. как учредителя, поэтому в соответствии с п.5 ст.176 Арбитражного процессуального кодекса РФ он вправе подать кассационную жалобу на судебные акты по настоящему делу.

Кассационная жалоба представителем Сергеевой Г.И. подана на основании доверенности от 01.01.99 г. выданной Президентом ООО "Фирма СЭР "ТАН" Петренко А.А.

Действительно, согласно протокола от 29.12.98 г. N 11 общим собранием участников общества принято решение об увольнении Петренко А.А. с должности президента. Однако, как пояснил в судебном заседании Шашурин С.П., приказ об увольнении Петренко А.А. не издан и по настоящее время, следовательно, он 01.01.99 г. был уполномочен на выдачу доверенности.

Руководствуясь ст.140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А :**

ООО Коммерческий банк "Энергобанк" в удовлетворении ходатайства об оставлении кассационных жалоб Шашурина С.П. и ООО "Фирма СЭР "ТАН" отказать.

Председательствующий

  
С.С. Шамсутдинова

Судьи

  
Т.В. Владимирская

*Исполнитель  
Сергеева  
16.04.2004*  
исп. Фасхиева Л.С.

  
Р.Р. Сагадеев





## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Инженерная, д. 2, тел. (8432) 43-99-41

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ПО ПРОВЕРКЕ ЗАКОННОСТИ И ОБОСНОВАННОСТИ РЕШЕНИЙ (ОПРЕДЕЛЕНИЙ, ПОСТАНОВЛЕНИЙ) АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

"15" июня 1999 г.

Дело: N А65-3877/98-С1-11к

Судебная коллегия Федерального арбитражного суда Поволжского округа по рассмотрению споров, вытекающих из административных/гражданских и иных правоотношений в составе:

председательствующего Шамсутдиновой С.С.,  
судей Владимирской Т.В., Сагадеева Р.Р.,

с участием: от истца - Минеевой А.А., дов. от 31.12.98 г.; Бухараева А.В., дов. от 31.12.98 г.; прокурора Борисовой Ю.А.,

от ответчиков - ООО "Фирма социально-экономического развития "ТАН" - учредителя Шашурина С.П.; Камалова А.А., дов. от 14.05.99 г.; Администрации г. Казани - Киришина А.Ю., дов. N3848 от 14.09.98 г.,

рассмотрев в судебном заседании кассационные жалобы ООО "Фирма социально-экономического развития "ТАН" и учредителя общества Шашурина С.П.

на решение Высшего арбитражного суда Республики Татарстан от 11.01.99 г. (Сотова Б.И., Юшков А.Ю., Гасимов Н.Г.)

и постановление апелляционной инстанции того же суда от 19.03.99 г. (Прокофьев В.В., Петрушкин В.А., Хасаншин И.А.)

по иску ООО "Коммерческий банк "Энергобанк" и Заместителя прокурора Республики Татарстан к ООО "Фирма социально-экономического развития "ТАН", Администрации г. Казани, Государственной регистрационной палате Министерства юстиции Республики Татарстан о признании недействительными: решения собрания учредителей Ассоциации социально-экономического развития "ТАН" от 04.01.96 г., учредительного договора от 04.01.96 г. и распоряжения заместителя Главы Администрации г. Казани о регистрации ООО "Фирма социально-экономического развития "ТАН" N126р от 07.02.96 г.,

по докладу судьи Сагадеева Р.Р.,

### У С Т А Н О В И Д А :

ООО Коммерческий банк "Энергобанк" обратилось в Высший арбитражный суд Республики Татарстан с иском к Главе Администрации г.Казани, ООО "Фирма социально-экономического развития "ТАН" (в дальнейшем ООО "Фирма СЗР"ТАН") о признании недействительным решения собрания учредителей Ассоциации социально-экономического развития "ТАН" от 04.01.96 г. о преобразовании АСЗР "ТАН" в ООО "Фирма СЗР "ТАН"; учредительного договора ООО "Фирма СЗР "ТАН" от 04.01.96 г. в части признания общества правопреемником АСЗР "ТАН" и распоряжения заместителя Главы Администрации г.Казани о регистрации ООО "Фирма социально-экономического развития "ТАН" N126р от 07.02.96 г.

Заместитель прокурора Республики Татарстан обратился с иском к ООО "Фирма СЗР "ТАН", Государственной регистрационной палате Министерства юстиции Республики Татарстан о признании недействительными распоряжения заместителя Главы Администрации г.Казани N 126р от 07.02.96 г., государственной регистрации ООО "Фирма СЗР "ТАН", учредительного договора ООО "Фирма СЗР "ТАН".

Решением арбитражного суда от 11.01.99 г. признаны недействительными: протокол собрания АСЗР "ТАН" от 04.01.96 г., учредительный договор от 04.01.96 г. и государственная регистрация ООО "Фирма СЗР "ТАН".

Постановлением апелляционной инстанции от 19.03.99 г. решение изменено. Недействительными признаны: решение учредителей АСЗР "ТАН" от 04.01.96 г. о преобразовании АСЗР "ТАН" в ООО "Фирма СЗР "ТАН", распоряжение заместителя Главы Администрации г.Казани N126р от 07.02.96 г. и государственная регистрация ООО "Фирма СЗР "ТАН".

В части требований о признании недействительным учредительного договора ООО "Фирма СЗР "ТАН" производство по делу прекращено за неподведомственностью спора арбитражному суду.

В иске к Государственной регистрационной палате Министерства юстиции РТ отказано.

В кассационной жалобе учредитель ООО "Фирма СЗР "ТАН" Шашурин С.П. просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, производство по делу прекратить, указывая, что учредителями общества являются только физические лица, он неоднократно обращался в суд с заявлением о привлечении его к участию в деле. Принятые по делу судебные акты прямо затрагивают его законные права.

ООО "Фирма СЗР "ТАН" просит решение и постановление отменить, в иске отказать. В жалобе указывается на отсутствие законных оснований для признания недействительными решений учредителей ассоциации и общества, поскольку данными решениями ничьи права не были нарушены.

По мнению заявителя жалобы у судов также не было оснований для признания недействительной государственной регистрации ООО "Фирма СЗР "ТАН", поскольку даже если признать, что при преобразовании ассоциации в общество с ограниченной ответственностью были допущены нарушения формального характера, они являются устранимыми, что в соответствии с ч.2 ст.61 Гражданского кодекса РФ препятствует признанию государственной регистрации недействительной.

Судебная коллегия, изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, считает состоявшиеся по делу судебные акты подлежащими отмене с прекращением производства по делу ввиду неподведомственности спора арбитражному суду.

Как следует из материалов дела, предметом спора являются учредительные документы о преобразовании АСЗР "ТАН" в ООО "Фирма СЗР "ТАН" и последующая регистрация общества.

Согласно распоряжения заместителя Главы Администрации г.Казани

№126р от 07.02.96 г. регистрация ООО "Фирма СЗР "ТАН" произведена на основании заявления общества и его учредительных документов, т.е. учредительного договора от 04.01.96 г. требование о признании которого апелляционная инстанция не рассматривала ввиду прекращения в этой части производства по делу. Однако без рассмотрения требований о недействительности учредительного договора, послужившего основанием для государственной регистрации общества, невозможно рассмотреть вопрос о недействительности государственной регистрации ООО "СЗР "ТАН", поскольку иски о признании незаконности решений учредителей.

Между тем как следует из протокола № 1 учредительного собрания АСЗР "ТАН" и учредительного договора от 04.07.96 г. решение о преобразовании общества принято 5 учредителями - физическими лицами, в том числе и Шашуриным С.П., имеющим 80% долей в уставном капитале общества. Признание недействительными указанных документов и регистрации ООО "Фирма СЗР "ТАН" существенно затрагивает законные права и интересы его учредителей, которых суд был обязан привлечь к участию в деле, тем более, что Шашурин С.П. ходатайствовал об этом.

Между тем споры с участием физических лиц (за исключением граждан-предпринимателей, к числу которых Шашурин С.П. и другие учредители не относятся) согласно действующему законодательству арбитражным судам неподведомственны.

Следовательно, в соответствии с п.1 ст.85 Арбитражного процессуального кодекса РФ производство по делу следует прекратить.

Руководствуясь п.5 ст.175, ст.177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

**П О С Т А Н О В И Л А :**

Решение от 11.01.99 г. и постановление апелляционной инстанции Высшего арбитражного суда Республики Татарстан от 19.03.99 г. по делу № А65-3877/98-С1-11к отменить.

Производство по делу прекратить.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия и обжалованию не подлежит.

Председательствующий

  
С.С.Шамсутдинова

Судьи

  
Т.В.Владимирская

  
Р.Р.Сагадеев

исп.Фасхиева Л.С.

